

УДК 37.016

https://doi.org/10.54158/27132838_2025_6_2_61

EDN: FRNFUY



Научная статья

О.Г. Грохольская  

Российская академия образования

г. Москва, Россия

 ol-bleb@mail.ru

Методологические контуры ценностно-целевого контекста становления будущего педагога

Аннотация. В работе автором обозначены методологические контуры смыслового и ценностного содержания процесса подготовки педагога в рамках создания нового образования для сложного общества в условиях стратегической нестабильности. Выделен ряд существенных изменений личности педагога сегодня и особенностей его подготовки к профессиональной деятельности. Отмечено, что процесс реализации субъектности будущего учителя через самостроительство личности методологически обеспечивается расширением применения инструментария индивидуализации. Проведен анализ трансформации роли педагога в новой сетевой образовательной реальности. Выделены ключевые изменения, необходимые для подготовки педагога-профессионала, способного формировать у обучающихся мотивацию к непрерывному самообразованию. В центре внимания – смена приоритетов в образовательном процессе, акцент на смыслотворчестве и смыслообразовании, субъектность и индивидуализация обучения, восстановление традиционных ценностей, инструментализация получения знаний и изменение характера коммуникации. Особое значение придается формированию у личности обучающегося мотивации к самостоятельной деятельности и саморазвитию, ориентированной на патриотизм и духовно-нравственные приоритеты. Подчеркивается важность учета психологических факторов, таких как субъектный опыт, личностные смыслы, стратегии и мотивации обучающихся. Обосновывается необходимость развития у педагогов умений диалогового взаимодействия, готовности к профессиональному творчеству и проявлению личностных качеств для успешного решения усложняющихся задач современного образования.

Ключевые слова: методологический инструментарий, подготовка педагога, индивидуализация, сетевая среда, смыслообразование, самостроительство, самореализация, нравственность, духовность, субъектность

Для цитирования: Грохольская О.Г. Методологические контуры ценностно-целевого контекста становления будущего педагога // Наука и практика в образовании: электронный научный журнал. 2025. Т. 6. № 2. С. 61-69. https://doi.org/10.54158/27132838_2025_6_2_61 EDN: FRNFUY

Original article

O.G. Grokholskaya  

Russian Academy of Education

Moscow, Russia

 ol-bleb@mail.ru

Methodological contours of the value-purpose context of future teacher development

Abstract. The author outlines the methodological contours of the meaning and value content of the process of teacher training within the framework of creating a new education for a complex society in the conditions of strategic instability. A number of essential changes in the personality of a teacher today and the peculiarities of his/her preparation for professional activity are highlighted. It is noted that the process of realisation of subjectivity of the future teacher through self-building of personality is methodologically ensured by the

© Грохольская О.Г., 2025

expansion of application of individualisation tools. The transformation of the teacher's role in the new network educational reality has been analysed. The key changes necessary for the training of a professional teacher capable of developing students' motivation for continuous self-education are highlighted. The focus is on the change of priorities in the educational process, emphasis on meaning-making and meaning-making, subjectivity and individualisation of learning, restoration of traditional values, instrumentalisation of knowledge acquisition and change in the nature of communication. Special importance is attached to the formation of the learner's motivation for independent activity and self-development, oriented towards patriotism and spiritual and moral priorities. The importance of taking into account psychological factors such as subjective experience, personal meanings, strategies and motivations of students is emphasised. It substantiates the necessity of developing in teachers the skills of dialogue interaction, readiness for professional creativity and manifestation of personal qualities to successfully solve the increasingly complex problems of modern education.

Keywords: methodological tools, teacher training, individualisation, network environment, meaning-making, self-building, self-realisation, morality, spirituality, subjectivity

For citation: Grokholskaya OG. Methodological contours of the value-purpose context of future teacher development. *Science and Practice in Education: Electronic Scientific Journal*. 2025;6(2):61-69. (In Russ.). https://doi.org/10.54158/27132838_2025_6_2_61 EDN: FRNFUY

Введение

Мы живем в развивающемся мире, который характеризуется глобальными изменениями, их неоднозначным видением различными странами и противоречивой оценкой в социальном пространстве мирового сообщества. Социальный, политический и культурный контекст преобразований заставляет ученых-исследователей обратиться к проблеме осмысления тревожных мировых трансформаций, к более тщательному профессиональному анализу приобретаемого обществом опыта освоения информационного пространства, к определению формата обсуждения и конфигурации становления ценностей и духовных ориентиров личности – будущего профессионала. Такая рефлексия сегодня необходима для системы образования и педагогической науки нашей страны, поскольку именно ценности определяют какими идеалами, мотивами и стратегиями деятельности и развития будут руководствоваться ее граждане в условиях необходимости духовной мобилизации российского общества.

Переход общества в исторически новое состояние требует серьезного реструктурирования педагогической науки. Сегодня происходят изменения в педагогике-дидактике, теории воспитания, частных методиках, педагогической психологии, поскольку идет разработка принципиально новых концепций, ставится много серьезных проблем, без решения которых невозможен прогресс образования. Актуальность решения задач подготовки современного педагога-профессионала подтверждается тем, что в стране идут реформы профессионального образования, ведется подготовка кадров для приоритетных областей народного хозяйства.

Так, обозначим ряд важных проблем, которые *ждут сегодня своего решения в педагогической науке*: проблема противостояния тревожным вызовам современного мира, через организацию вос-

питательной работы с подрастающими поколениями; проблема воспитания патриотизма с опорой на историю и традиционные ценности; проблема формирования у подрастающих поколений психологической готовности к любой созидательной социально необходимой деятельности; проблема преодоления и снятия напряженности, тревожности личности в нынешней реальности; проблема построения обновленного процесса обучения в условиях мощного информационного прессинга; проблема качественно новой подготовки и профессионального развития педагога; проблема раскрытия закономерностей, механизмов сочетания социализации и индивидуализации учащихся, выявления возможностей развития их сознания, самосознания, стимулов к самосовершенствованию, условий усиления эмоционально-волевой стабильности и многие другие.

Процессы преобразований в сфере высшего педагогического образования сегодня связаны с профессиональным развитием и становлением будущего педагога-профессионала в контексте ценностно-смыслового образовательного подхода, который способствует осознанию студентом миссии педагога, его целей и задач, его социального статуса и ответственности перед обществом. И в этой связи отметим, что одной из важнейших целей обновления образования в целом в условиях новых вызовов современности видится обозначение методологических контуров ценностно-целевого пространства становления и саморазвития личности будущего педагога-профессионала.

Материалы и методы

В ходе исследования были применены следующие методы: теоретические – анализ, синтез, объяснение, сравнение, обобщение, прогностические методы. Эмпирической базой исследования являются школьные и студенческие сообщества, социальные группы, представленные поколениям молодежи и взрослыми поколениями, то есть

дифференцированные по возрасту в зависимости от социокультурных и цифровых феноменов изменяющейся реальности сегодня. Использовались данные исследований актуальной тематики последних пяти лет политологов, философов, психологов, педагогов, социологов, в которых объектами исследований выступали проблемы построения обновленного процесса обучения студентов в условиях мощного информационного прессинга, а также проблемы раскрытия закономерностей развития субъектности личности, механизмов сочетания социализации и индивидуализации учащихся и студентов, выявления возможностей развития их сознания, самосознания, стимулов к самосовершенствованию.

Результаты исследования и их обсуждение

В ряду наиболее актуальных задач решаемых педагогом, стоит сегодня развитие личности и индивидуальности самого учащегося, его способностей, самостоятельности и самодеятельности, способности к саморазвитию. И этот процесс развития индивидуальности обучающегося и самореализации его личности становится важнейшей обновленной функцией учителя в современных условиях. Именно особенности и преобразования реальной жизни человека в современном перенасыщенном информацией обществе, требующем самостоятельных решений в ситуациях с высокой степенью изменчивости, нестабильности и неопределенности, задают новый вектор понимания доминирующей функции педагога в процессе становления личности учащегося, развивающегося будущего профессионала. Эта несомненная доминанта деятельности педагога является одной из опорных методологических установок успешной реализации процесса саморазвития человека.

В своих рассуждениях начнем с того, что общекультурный уровень нации во многом определяются тем, как в стране относятся к образованию и воспитанию молодежи, как ценят школьного учителя и каков его статус, как организована система подготовки педагога-профессионала, каков престиж науки, образования и профессии педагога в стране. Следовательно, главным потенциалом ключевой фигурой в решении вопросов преобразования личности, в перестройке сознания человека во все времена был и сегодня есть – учитель. Важно сегодня понять главное – в условиях сущностной перестройки мирового сообщества, обновления образования и воспитания, нужен новый учитель.

Далее отметим, что практически каждый молодой человек – будущий профессионал сегодня понимает, что образование – это достояние, багаж его личности и средство его самореализации в жизни. В большинстве случаев личность понимает и суть образованности, как способности общаться, учиться, анализировать, проектировать, выбирать

и творить. Правильно выделить и реализовать ключевые акценты развивающегося образования и воспитания личности – задача педагога, отвечающего запросам современной политической, экономической и социально-культурной ситуации.

Новый вектор понимания доминирующей функции педагога в процессе становления личности будущего профессионала нужно рассматривать с позиций изменения идеологии образования в плане расстановки приоритетов в системе «педагог-ученик» в пользу педагога как главного лица в образовательном и воспитательном процессе [1].

Подтверждением идеи доминирования личности педагога в образовательном процессе, стала одна из публикаций известных историков, политологов, экспертов-аналитиков Д.Е. Куликова, Т.С. Сергейцева, П.П. Мостового, в которой авторы констатируют, что главный тупик в идеологии образования сегодня, состоит в том, что «ученик – главное лицо в образовательном процессе» [2].

Более широкий дискурс по данному вопросу, который ведется в образовательном сообществе сегодня, утверждает, что до тех пор, пока нами провозглашается ученик центральной фигурой образовательного процесса, мы не сможем организовать этот важнейший процесс становления и самореализации личности по сути, а значит и реализовать процесс становления будущего профессионала. Образование, при таких акцентах будет оставаться процессом «предоставления образовательных услуг». А учитель будет всегда оставаться, при этом, только репетитором, вспомогательным лицом. Какой у него авторитет? А без авторитета и уважения к педагогу воспитывать ученика, слушателя, студента невозможно. Поэтому главной фигурой в образовательном процессе сегодня должен быть педагог, который реализует идеологию – вырастить личность и помочь ее самореализации. Нужен жестко зафиксированный педагог, как доминанта образовательного процесса, как человек, содержательно и технологически обеспечивающий становление личности будущего профессионала [2].

Важнейшим методологическим посылом и смыслом образовательного успеха педагога сегодня является императив, состоящий в том, что работая в русле содержательно-смыслового и ценностного контекста на результат – самореализацию личности, учитель, должен не просто излагать и доносить знания, а комментировать их, провоцировать ситуации, объяснять, вызывать на диалог своих учеников [3]. Учить тому, как развивать память, внимание, как классифицировать, добывать и оценивать достоверную информацию. Из этого следует, что нам не нужны сегодня студенты – будущие учителя, заканчивающие университет с теми знаниями, которые есть у всех. Педагог сегодня – это человек с открытыми знаниями, внима-

тельными открытыми глазами и открытой душой, владеющий искусством упреждать незаданные вопросы и умением отвечать на них. Наиважнейшим направлением саморазвития будущих учителей является нацеленность в будущее, поиск научной истины, развитие собственного интеллекта и умений, поиск и раскрытие себя как творческой личности, как субъекта деятельности.

Отсюда еще одна важная методологическая установка – приоритет субъекта познания, а не предметного содержания обучения, как в процессе подготовки педагога, так и в ходе обучения учащихся. Особенностью получаемого знания сегодня является его субъектная зависимость и значимость. Субъектная зависимость получаемого знания означает отказ от понимания образования как способа получения готового знания и отказ от представления о педагоге, как носителе готового знания. В итоге главным предметом познания становится сам человек, продукты его творчества, а любой внешний объект постигается в контексте смыслов и ценностей человека. На смену приходит понимание образования как достояния личности, как средства его самореализации в жизни.

Для обеспечения эффективности самостоятельного извлечения знаний конкретным субъектом из информационных ресурсов, в первую очередь, важным является развитие внутренних психологических факторов (позиции обучающегося, нравственные оценочные установки, стратегии и планы, мотивации, устремления субъекта в учебной деятельности) [4].

Траекторией развития личности профессионала как субъекта образовательного процесса и понимания им образования как достояния личности, является линия на самоопределение и самореализацию. В этом и состоит стратегическое направление реализации нового педагогического мышления, когда ключевым в саморазвитии личности профессионала представляется обеспечение возможностей развития субъектности каждого человека – способности к самостоятельному критическому анализу информации, целеполаганию и принятию решений, инициированию собственной линии жизни, вхождению в культурные и профессиональные сетевые сообщества, владения навыками самоорганизации, самообразования, самооценки.

В ряде наших исследований инновационная траектория саморазвития каждой личности и есть новое видение основного образовательного контекста взаимодействия поколений на пути восстановления механизма преемственности опыта [5; 6]. Несомненно, развитие субъектности личности будущего педагога является важнейшим смыслом обновляющейся образовательной системы сегодня, методологическим контуром и главной целью подготовки профессионала.

Важнейший посыл обеспечения самореализации и профессионального становления личности в условиях новых вызовов современного динамично развивающегося мира, стремительно меняющейся технико-технологической реальности, а также в условиях повсеместного доминирования новых цифровых средств, в условиях постановки новых жизненных и образовательных задач, состоит в необходимости выстроить развивающуюся систему образования, направленную на «самостроительство» человека, его развитие и самореализацию.

Такое самостроительство человека – будущего профессионала нужно рассматривать как способ «сборки» его индивидуальности через собственные навыки оценки жизненной реальности, понимание своих запросов и возможностей, осмысление целей, которые ведут к построению стратегии собственного развития и, что важно, через соотнесение этих запросов с целями и запросами рядом живущих людей. Такой человек становится активным открывателем знания, создателем собственного опыта, ответственным за свою деятельность и ее результаты.

Все это, как показывает практика, способствует обеспечению конструктивного диалога и взаимодействия обучающихся и педагогов, детей и взрослых, пониманию молодыми и старшими поколениями ключевых жизненных смыслов, нравственных приоритетов, правильному осмыслению путей достижения качества жизни. Только рефлексировав и думая о культурологическом контексте своего существования, каждая личность выходит на понимание необходимости саморазвития, того управляемого ею самостроительства, которое выступает как способ внешней реализации выбора, и как результат рефлексии, работы со смыслом своей жизни [1].

Успешность самостроительства личности будущего педагога-профессионала через сборку собственной индивидуальности тесно связана с индивидуализацией образовательного процесса.

И здесь уместно задаться вопросом, понимаем ли мы индивидуализацию как адаптацию к различным траекториям обучения или же наши представления об индивидуализации складываются из понимания самого процесса и рассмотрения того, как это технологически реализуется в обучении? На помощь нашим рассуждениям приходит понимание субъектности обучающегося. Если основную цель образования и развития личности, в контексте современных вызовов общества, мы видим в том, чтобы «разбудить» субъектность обучающегося, выстроить его стратегическую линию на самоопределение и самореализацию, то методологически верным будет представление об индивидуализации как о процессе построения индивидуальных маршрутов, в логике которых и будет

развиваться определенная личность.

Исследования, проводимые в этой области, позволили выявить ряд особенностей и результатов процесса индивидуализации [7]:

- осознание обучающимся себя происходит через глубокое освоение образовательных ценностей и опыта в процессе включения обучающегося в систему разнообразных связей и отношений со всеми участниками педагогического процесса;
- внутренняя основа индивидуализации, обуславливающая целостный характер индивидуального бытия, заключается в умении подчинить свои силы единой цели, следовательно, определяющей характеристикой индивидуализации образования должна стать целенаправленность;
- индивидуализация, определяемая как процесс становления индивидуальности, способствует приобретению обучающимся все большей самостоятельности и относительной автономности, которая проявляется в способности к самоопределению и саморегулированию, следовательно, необходимым условием индивидуализации является формирование у обучающихся способности к самоанализу, мотивации и рефлексии;
- индивидуализация представляет собой единство самореализации и самоотдачи: с одной стороны, она побуждает человека к наиболее полному выявлению и развитию своих возможностей и способностей, к познанию собственной природы; а с другой – стимулирует желание отдавать полученные знания;
- процесс обучения глубоко индивидуален: обучающийся сознательно и самостоятельно делает внешнее внутренним, своим.

На пути самостроительства и формирования будущим педагогом своей индивидуальности, как показывают наблюдения, в ходе разрешения встающих конкретных жизненно важных для него задач и включения его в деятельность, проявляется единство двух сторон личности – это тяга познания собственной природы, способностей и возможностей (ценности и целеполагание), с другой – накопление деятельной энергии и силы (отношения, связи, взаимодействия), подчиненной единой цели – отдавать знания другим.

Весь этот процесс самостроительства личности методологически обеспечивается расширением применения инструментария индивидуализации и персонализации в современном обучении, что всегда достаточно широко обсуждалось на заседаниях Экспертного клуба «Норма и деятельность» [8]. И, следовательно, основываясь на экспертных суждениях участников заседаний, мы стоим на пороге расширения понимания процесса

индивидуализации в ходе обучения будущих профессионалов через развитие субъектности личности обучающегося.

Индивидуализация рассматривается как принцип, который подвигает человека к его цели, его личному лучшему результату, который выводит обучающегося на свое собственное содержание образования, содержательно и технологически обеспечивает его собственную образовательную программу, индивидуальный маршрут обучения. Принцип индивидуализации реализуется через выход каждого обучающегося на свое собственное содержание обучения [9].

Каждый студент – бу педагог, исходя из своих собственных склонностей и способностей, должен иметь возможность самостоятельно выбрать и содержательно выстроить индивидуальную траекторию процесса обучения. Выбранный им багаж знаний формирует тот фундамент, на котором основываются его жизненные стратегии и приоритеты, устремления субъекта, нравственные установки, мировоззрение в целом. Новое, самостоятельно выстроенное содержание, новое знание дает понимание личностью своих возможностей и путей их реализации.

Принцип индивидуализации можно рассматривать как универсальный принцип [8], который предполагает выход каждого обучающегося на свое содержание; который должен доминировать при построении инновационной траектории развития образования сегодня и это обосновывается потребностями и вызовами современного общества. Развитие субъектности личности обеспечивается через инструментарий индивидуализации, которая, наряду с персонализацией, постепенно становится главной траекторией развития образования сегодня.

Таким образом, индивидуализацию образования как важный методологический ориентир, можно рассматривать как процесс преобразования индивидуальности обучающегося – будущего педагога, который развивается под влиянием внутренних и внешних, объективных и субъективных факторов в их взаимосвязи и характеризует умения специалиста-профессионала решать важные жизненные, профессиональные и образовательные задачи на основе освоения им культуры и опыта.

Существенным в реализации обозначенных выше методологических ориентиров является направленность на сохранение каждой личности и достижение высокого уровня ее образованности через развитие мотивации ее на самосовершенствование и повышение уровня самоуправления. Задачей, которая выступает сегодня на передний план в конкретных педагогических практиках, является формирование у будущего профессионала навыков самообразования. Методологической опорой формирования и созида-

тельного развития такой личности представляется идея необходимости достижения полноценной жизненной самореализации, которая реализуется через постановку цели становления самообразующейся личности будущего профессионала, мотивированного на учебу, самостоятельно ставящего себе задачи и успешно их решающего с позиции своих ценностно-смысловых идеалов.

Особенно важно формирование у личности обучающегося мотивированной установки на непрерывное обучение, готовности к расширению сферы известного, что и становится главной целью работы педагога в новой сетевой реальности. А суть готовности личности к самостроительству состоит в умении формироваться в условиях предоставления человеку избыточности вариантов решения личностных и профессиональных задач (образовательных траекторий) [9].

Анализ обозначенных выше методологических посылов и ориентиров говорит о необходимости нового прочтения сущности становления личности педагога-профессионала как субъекта в новой реальности, связанной как с тревожными трансформациями мирового сообщества, так и с информационными и коммуникационными возможностями обновленной электронной образовательной среды. Такой анализ предполагает выделение ряда сущностных изменений личности педагога сегодня и выявление обновленных ключевых параметров его подготовки, которые носят методологический характер [4].

Среди них отметим:

1) Изменение роли педагога как доминанты образовательного процесса, как человека, содержательно и технологически обеспечивающего становление личности будущего профессионала, т.е. изменение расстановки приоритетов в образовательном процессе, а именно: уход от тезиса «ученик – главное лицо», к реализации посылки: «учитель – центральная и авторитетная фигура» в процессе становления личности.

2) Изменения в целях деятельности педагога, связанные с освоением базовой функции смыслотворчества и смыслообразования, которая задает вектор смысловому и ценностному контексту самореализации личности будущего профессионала сегодня.

3) Субъектность и индивидуализация как методологические контуры и императивы процесса становления будущего профессионала. Приоритет субъекта познания, а не предметного содержания обучения, как в процессе подготовки педагога, так и в ходе обучения учащихся.

4) Изменения в смысловой конфигурации деятельности через принятие педагогами главной детерминанты обновления воспитательной составляющей, а именно – восстановление ценностного набора народа (патриотизм, честный труд и

служение Отечеству, вера в добро и справедливость, основы традиционной семьи и пр.), реализации которой будет способствовать взаимосвязь поколений, восстановление механизма преемственности исторического опыта.

5) Изменения в средствах деятельности педагога, связанные как с обновлением содержания актуализированных традиционно-консервативных технологий (коллективизм, строгость, интерес к личности, разнонаправленность в развитии учащегося), так и с увеличением скорости получения информации: уход от «ручного труда» получения информации, знаний, к инструментальному получению знаний.

6) Изменения в характере коммуникации педагога с обучающимся, содержательно связанные с реализацией смыслов, нравственных установок и стратегии саморазвития личности, и процессуально происходящие в условиях возрастания скорости принятия решений, появления возможности коммуникации различных специалистов, а значит и возможности реализации совместных распределенных действий.

7) Изменения в направленности мотивации. Личность сегодня должна быть мотивирована на самостоятельную деятельность, на саморазвитие, на самовоспитание. Постановку и успешное решение задач реализации своего образовательного потенциала личность осуществляет с позиции своих ценностно-смысловых идеалов, сориентированных на патриотизм и духовно-нравственные приоритеты, базирующиеся на традициях российской цивилизации.

Заключение

Обозначенные методологические параметры процесса становления и развития личности сегодня являются основанием пересмотра ключевых методологических позиций подготовки педагога-профессионала в условиях новых вызовов современности. В ходе реализации задач подготовки педагогов, созвучных электронному мышлению подрастающего поколения, на первый план выходят проблемы психологического плана, связанные с субъектом обучения, с личностными смыслами, личностными стратегиями человека, его позициями и мотивациями. Поэтому учителю в процессе обучения следует запускать иной ход информационных и коммуникационных процессов, отвечая на индивидуальные запросы самих обучающихся и воспитуемых. Электронную образовательную среду необходимо рассматривать как среду развития и преобразования смыслов и ценностей, высших психических функций конкретного человека – будущего педагога в процессе его обучения и подготовки к профессиональной деятельности.

Названные выше позиции подготовки педагога-профессионала в условиях новых вызовов современности носят методологический характер,

поскольку вносят сущностные изменения как в деятельность педагогов по обучению и воспитанию личности, так и в выстраивание личностью будущего педагога собственной линии целеполагания [10], своей жизненной стратегии и поведения. В силу этого задачи, стоящие перед педагогами сегодня, значительно усложняются и требуют развития умений диалогового взаимодействия с обучаемыми, готовности к профессиональному творчеству, а также проявления личностных качеств.

Важнейшим инструментарием организации педагогического процесса подготовки будущих педагогов является установка на то, что будущие учителя должны сами определять свои потребности в обучении, для чего они должны освоить одно из базовых умений эффективного обучения в течение всей жизни, а именно – самообучение, как собственное самостроительство, как умение самостоятельного обучения и управления собственным образовательным процессом. Индивидуализацию же можно рассматривать как принцип, методологический ориентир, характеризующий процесс преобразования индивидуальности обучающегося – будущего педагога, процесс который рождает умения специалиста-профессионала решать важные жизненные, профессиональные и образовательные задачи на основе освоения им

знаний и жизненного опыта.

Итак, сегодня процесс становления педагога-профессионала в большей мере ориентирован на развитие и усиление индивидуального потенциала обучающихся для обеспечения их эффективной самореализации. Образование сегодня – это система, встраиваемая в историко-культурное пространство, это система, настроенная на формирование человека, его самообразование, на самоопределение, требующее развития творческих способностей. Образовательная среда сегодня должна представлять собой не столько организационно-технологический набор ресурсов, сервисов и средств, сколько содержательно-смысловую сетевую среду воспитания, социализации, формирования идентичности, развития личности обучающегося, представленную в разнообразии форм и видов деятельности, транслирующую определённую систему достоверных объективных знаний, гражданских ценностей, традиционных духовных основ и нравственных норм. Стратегия образования состоит в том, что оно способствует социализации личности в самом широком понимании – не только как присвоения социального мира, но и включенности в этот мир в качестве активного субъекта.

Список литературы

1. Грохольская О.Г. Смысловой и ценностный контекст обновления образования сегодня // Ценностные основы развития российского образования: теория и практика: монография / под ред. В.П. Борисенкова и М.Л. Левицкого. Москва: МАКС Пресс, 2023. 476-486 с. <https://doi.org/10.29003/m3622.978-5-317-07081-6> EDN: FACZPX
2. Сергейцев Т.С., Куликов Д.Е., Мостовой П.П. Идеология русской государственности. Контент Россия. СПб.: Питер, 2020. 688 с.
3. Коршунова О.В., Огородникова С.В. Методологические подходы к обучению и воспитанию в сельской школе. Киров: Вятский государственный университет, 2018. 653 с. EDN: XZUOZN
4. Грохольская О.Г. Методологические акценты подготовки педагога в обновленном информационном пространстве // Информация и образование: границы коммуникаций. 2023. № 15 (23). С. 323-326. [https://doi.org/0.59131/2411-9814_2023_15\(23\)_323](https://doi.org/0.59131/2411-9814_2023_15(23)_323) EDN: LDOSNT
5. Грохольская О.Г. Взаимодействие поколений как смысловой контекст самореализации личности // Педагогика. 2022. Т. 86. № 10. С. 38-45. EDN: AEFWJZ
6. Грохольская О.Г. Преемственность опыта поколений в анализе смыслового контекста образования // Наука и практика в образовании: электронный научный журнал. 2023. Т. 4. № 5. С. 172-178. https://doi.org/10.54158/27132838_2023_4_5_172 EDN: GYUTIU
7. Байбородова Л.В., Белкина В.Н., Груздев М.В., Гущина Т.Н. Ключевые идеи субъектно-ориентированной технологии индивидуализации образовательного процесса в педагогическом вузе // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2018. Т. 8. № 5. С. 7-21. <https://doi.org/10.15293/2226-3365.1805.01> EDN: VMCMVG
8. Музыка П.А. Особенности внедрения индивидуализации в высшем образовании в России // Университетское управление: практика и анализ. 2024. Т. 28. № 4. С. 67–81. <https://doi.org/10.15826/umpra.2024.04.035> EDN: NSPANA

9. Новиков А.М. Основания педагогики: учебное пособие. М.: Эвгес, 2011. 208 с. EDN: ZTROPJ
10. Анисимов В.В., Грохольская О.Г., Никандров Н.Д. Общие основы педагогики: учебник для вузов. 2-е изд. 2007. М.: Просвещение, 2007. 574 с. EDN: QVPLTH

References

1. Grokholskaya OG. Smyslovoi i tsennostnyi kontekst obnoveniia obrazovaniia segodnia = The semantic and value context of educational renewal today. In: VP. Borisenkov, ML. Levitskii (eds.) *Tsennostnye osnovy razvitiia rossiiskogo obrazovaniia: teoriia i praktika = Value bases for the development of Russian education: theory and practice*. Moscow: MAKS Press Publ.; 2023:476-486. (In Russ.). <https://doi.org/10.29003/m3622.978-5-317-07081-6> EDN: FACZPX
2. Sergeitsev TS, Kulikov DE, Mostovoi PP. *Ideologiya russkoi gosudarstvennosti. Kontent Rossiia = Ideology of Russian statehood*. Content Russia. Saint Petersburg: Piter Publ.; 2020. 688 p. (In Russ.).
3. Korshunova OV, Ogorodnikova SV. *Metodologicheskie podkhody k obucheniiu i vospitaniuu v sel'skoi shkole = Methodological approaches to teaching and education in rural schools*. Kirov: Vyatka State University Publ.; 2018. 653 p. (In Russ.). EDN: XZUOZN
4. Grokholskaya OG. Methodological accents of teacher training in the updated information space. *Informatsiia i obrazovanie: granitsy kommunikatsii*. 2023;(15):323-326. (In Russ.). [https://doi.org/10.59131/2411-9814_2023_15\(23\)_323](https://doi.org/10.59131/2411-9814_2023_15(23)_323) EDN: LDOSNT
5. Grokholskaya OG. Interaction of generations as a semantic context of personal self-realization. *Pedagogika*. 2022;86(10):38-45. (In Russ.). EDN: AEFWJZ
6. Grokholskaya OG. Continuity of generational experience in analysing the meaningful context of education. *Science and Practice in Education: Electronic Scientific Journal*. 2023;4(5):172-178. (In Russ.). https://doi.org/10.54158/27132838_2023_4_5_172 EDN: GYUTIU
7. Bayborodova LV, Belkina VN, Gruzdev MV, Gushchina TN. Student-centered educational technology of individualization within the framework of teacher education institutions. *Novosibirsk State Pedagogical University Bulletin*. 2018;8(5):7-21. (In Russ.). <https://doi.org/10.15293/2226-3365.1805.01> EDN: VMCMVG
8. Muzyka PA. Aspects of Individualization Implementation in Higher Education in Russia. *University Management: Practice and Analysis*. 2024;28(4):67–81. (In Russ.). <https://doi.org/10.15826/umpa.2024.04.035> EDN: NSPANA
9. Novikov AM. *Osnovaniia pedagogiki = Foundations of pedagogy*. Moscow: Evges Publ.; 2011. 208 p. (In Russ.). EDN: ZTROPJ
10. Anisimov VV, Grokholskaia OG, Nikandrov ND. *Obshchie osnovy pedagogiki = General foundations of pedagogy*. 2th ed. Moscow: Prosveshchenie Publ.; 2007. 574 p. (In Russ.). EDN: QVPLTH

Информация об авторе:

Грохольская Ольга Глебовна, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, член Отделения философии образования и теоретической педагогики, Российская академия образования (119121, г. Москва, ул. Погодинская, д. 8, Россия), ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-0754-8322>, SPIN-код: 3485-7227, AuthorID: 304612, email: ol-bleb@mail.ru

Конфликт интересов: Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Поступила в редакцию: 08.02.2025

Одобрена после рецензирования: 11.03.2025

Принята к публикации: 25.03.2025

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Information about the author:

Olga G. Grokholskaya, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Corresponding Member of RAO, Member of the Department of Philosophy of Education and Theoretical Pedagogy, Russian Academy of Education (8 str. Pogodinskaya, Moscow 119121, Russia), ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-0754-8322>, SPIN-код: 3485-7227, AuthorID: 304612, email: ol-bleb@mail.ru

Conflict of interests: The author declares that there is no conflict of interest.

Received: 08.02.2025

Approved after reviewing: 11.03.2025

Accepted for publication: 25.03.2025

The author has read and approved the final manuscript.